



**T.C.**  
**ESKİŞEHİR TEPEBAŞI BELEDİYESİ**  
**HAZİRAN AYI MECLİS TOPLANTILARI**  
**2. BİRLEŞİM 1. OTURUMUNDA GÖRÜŞÜLEN GÜNDEM**  
**MADDELERİNE AİT TUTANAK**

06 Haziran 2023  
Başlama-Bitiş Saati  
17:00 - 18:10

<b>MECLİS BAŞKANI</b>	Dt.Ahmet ATAÇ		
<b>KÂTİP ÜYELER</b>	Nazan ERŞAHİN - Hatice Canan ADLİM		
<b>MEVCUT ÜYE</b>	32 Kişi (Başkan Dahil)		
<b>İZİNLİ ÜYELER</b>	Akın ÇAMOĞLU - Fatma Banu KURT - Yaşar TEPEKAYA - Burhan ÇİFTER - Emre AYDIN - Erkan KOCA		
<b>KATILMAYANLAR</b>			
<b>MEVCUT ÜYELER</b>	İbrahim KÖKDERE Hasan TUTUCU Hasan Hüseyin BOLAT Erdoğan AYDOĞMUŞ Hasan ÜNAL Mustafa ÖNDER Ahmet İLKER Ahmet VURAL Fikriye GÜVEN ZAPTIYE Turgut DOĞANDOR	Metin GÜNDOĞDU Mustafa COŞU Zeynep ÇETİN Niyazi ÇETİN Zehra ZEYDAN Seyfettin ÇALIŞKAN Meliha ÇELİK Abdulkerim GÜL Mustafa BİRSEN	Orhan DURMUŞ Fatih ÖZATA Neşe KARADEMİR Mustafa KAVAS Ali İNCİ Mehmet GÜNDOĞAN Mustafa GÜLERYÜZ Zuhal SEZGİN Eyyüp YILMAZ Şenel ALTUN

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ:** Değerli meclis üyelerim. Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumunu açıyorum. Yoklama yapalım.

**Katip Üye Hatice Canan ADLİM:** Tek tek isim okumak sureti ile yoklama yaptı.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ:** Akın ÇAMOĞLU, Fatma Banu KURT, Yaşar TEPEKAYA, Burhan ÇİFTER, Emre AYDIN, Erkan KOCA' yı izinli sayarak oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Gündemi okuyoruz.

**Katip Üye Hatice Canan ADLİM:**

**HAZİRAN AYI MECLİS TOPLANTILARI**  
**2. BİRLEŞİM 1. OTURUMUNA AİT GÜNDEM MADDELERİ**

- 5393 Sayılı Kanununun 18. Maddesi gereği 2024 Yılı Yatırım Programının görüşülmesi.  
(Plan Bütçe Komisyonu)
- 5393 Sayılı Kanununun 18. Maddesi gereği Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğü yönetmeliğinin güncellenmesinin görüşülmesi.  
(Yönetmelik Komisyonu)
- İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü 2023 Yılı Gelir Tarifesinde güncelleme yapılması konusunun görüşülmesi.  
(Plan Bütçe Komisyonu)
- Spor İşleri Müdürlüğü 2023 Yılı Gelir Tarifesinde güncelleme yapılması konusunun görüşülmesi.  
(Plan Bütçe Komisyonu)
- Batıkent Mahallesi, 19136 ve 19142 adalarda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği yapılması konusunun görüşülmesi.  
(İmar Komisyonu)
- Yeşiltepe Mahallesi doğalgaz bağlantı hatları talebi konusunun görüşülmesi.  
(İmar Komisyonu)
- Mülkiyeti Belediyemize ait Sazova, Şarhüyük, Koyunlar Mahallelerinde bulunan hisselerin satışı konusunun görüşülmesi.  
(Plan Bütçe Komisyonu)
- Batıkent Mahallesi Prof. Dr. Nusret Fişek Sokak – Arıcılar Sokak kesişimi ile Prof. Dr. Nusret Fişek Sokak - Çavdar Sokak kesişimi arasında kalan bölgenin içkili yerler bölgesinden çıkarılması.  
(İçkili Yerler Belirleme ve Hukuk Komisyonu)

## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Gündemi oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 1. Maddeden başlayalım.

**Katip Üye Hatice Canan ADLİM:**

### **PLAN BÜTÇE KOMİSYON RAPORU**

**TARİH :** 05.06.2023

**KARAR:** 23

Belediye Meclisinin 01.06.2023 tarih ve 68 karar no ile Plan Bütçe komisyonumuza havale edilen 2024 yılı Bütçesine konmak üzere, aşağıdaki tablolarda belirtilen 2024 yılı yatırım programları komisyonumuzda incelenmiş ve tetkik edilmiştir.

<b>PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ 2024 YATIRIM PROGRAMI</b>	
<b>KONUSU</b>	<b>2024</b>
HALİ HAZIR YAPIM İŞLERİ	300.000,00
İMAR PLANI YAPIM İŞLERİ (KENTSEL VE KIRSAL)	600.000,00
İMAR UYGULAMASI YAPIM İŞLERİ	700.000,00
<b>TOPLAM</b>	<b>1.600.000,00</b>

<b>EMLAK VE İSTİMLAK MÜDÜRLÜĞÜ 2024 YATIRIM PROGRAMI</b>	
<b>KONUSU</b>	<b>2024</b>
YOL VE YEŞİL ALAN KAMULAŞTIRMA İŞİ	11.000.000,00
<b>TOPLAM</b>	<b>11.000.000,00</b>

<b>PARK VE BAHÇELER MÜDÜRLÜĞÜ 2024 YATIRIM PROGRAMI</b>	
<b>KONUSU</b>	<b>2024</b>
MEVCUT PARKLARIN BAKIM VE ONARIMI	19.033.300,00
PARK YAPIM VE YENİLEME	4.685.120,00
SPOR ALANLARI YAPIMI	732.050,00
MALZEME ALIMLARI	4.392.300,00
<b>TOPLAM</b>	<b>28.842.770,00</b>

<b>FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ 2024 YATIRIM PROGRAMI</b>	
<b>KONUSU</b>	<b>2024</b>
YOL YAPIM VE ONARIMI	36.620.000,00
HİZMET BİNASI, SOSYAL VE KÜLTÜREL MERKEZLER YAPILMASI	68.140.000,00
SAĞLIK VE SPOR TESİSLERİ YAPILMASI	-
BORDÜR-PARKE TAŞ, AŞINMA ASFALTI, YOL TEMEL MALZEMESİ VE MUHTELİF MALZEME ALIMI	60.290.000,00
İŞ MAKİNASI-KAMYON ALIMI	-
<b>TOPLAM</b>	<b>165.050.000,00</b>

## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

**KARAR:** 2024 Yılı Yatırım Programının incelenmesi sonucunda, İlgili müdürlükler tarafından, Plan ve Proje Müdürlüğü Yatırım Programının 1.600.000,00 TL, Emlak İstimlak Müdürlüğü Yatırım Programı 11.000.000,00 TL., Park ve Bahçeler Müdürlüğü Yatırım Programının 28.842.770,00 TL, Fen İşleri Müdürlüğü Yatırım Programının 165.050.000,00 TL olarak hazırlandığı görülmüştür. Yapılan inceleme sonucunda 2024 yılı Yatırım programının komisyona havale edilen şekliyle kabul edilmesine oyçokluğuyla karar verilmiştir.

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Oyçokluğu.

**Meclis Üyesi Fatih ÖZATA:** Sayın Başkan, değerli meclis. 2024 yılı yatırım programı hakkında söz almış bulunuyorum. Öncelikle konuyu değerlendirirken 2024 yılı yatırım programı ve 5 yıllık yatırım programını karşılaştırarak değerlendirmelerimizi gerçekleştirdik. Bu değerlendirme kapsamında öncelikle tablo üzerinde sonrasında genel yorumlamasını gerçekleştireceğiz. Fen işleri bütçesine baktığımızda yol yapım ve onarımı 2020 yılında 6 milyonla başlayan bütçe 2023 yılında 17 milyon olarak öngörülüyor ancak 2024 yılına geçtiğimizde 7 milyon 450 bin lira olarak bir 5 yıllık planlama yapılmış. Bugünkü planlamaya geldiğimizde bu oran 36 milyona çıkartılmış. Yine aynı konuya baktığımızda Fen İşleri Müdürlüğünün toplam bütçesi 5 yıllık planda 2024 yılı 31 milyon olarak planlaması gerçekleştirilirken şuan 165 milyon olarak programa alıyoruz. Bu kapsamda 5 yıllık plan ve 2024 yılı planı birlikte düşünüldüğünde ve 2024 yılı belediye genel bütçesi göz önüne alındığında sadece fen işleri müdürlüğünün genel belediye bütçesinin %16,5 ta kalmış olması bizim açımızdan yetersiz olduğu kanaatindeyiz. Diğer yatırım kalemleride hep birlikte toplandığında genel bütçe içerisinde %20 gibi bir oranda kalmış olması bizim açımızdan yetersiz olduğu kanaatindeyiz. Bu sebeple olumsuz oy kullanacağımızı beyan ederiz.

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet. Buyurun Fikriye Hanım.

**Meclis Üyesi Fikriye GÜVEN ZAPTIYE:** Sayın Başkanım değerli meclis üyeleri. Fatih Bey'in eleştirilerine karşılık ben birkaç rakamlardan bahsetmek istiyorum. Bu rakamlar bizim 2020 yılından bu yana gerçekleştirdiğimiz ihalelerdeki birim fiyatlardır. Bizim 2024 yılında yeni gelecek olan seçim döneminde yatırımların bu dönemde karar verilmemesi adına düşük tuttuğumuz rakamların bile yeterli olmayacağı düşünülerek tekrar bir artışa gereksinim duyulmuştur. Ben birkaç örnek vermek istiyorum izninizle. 2020 yılında yama asfaltı ton fiyatı ben burada malzemelerden bahsediyorum. Ayrıca yapımla ilgilide var ama çok zamanımızı almayım çarpıcı olanları söylemek istiyorum. Yama asfaltının tonu 2020 yılında 250 lirayken 2023 yılında 1235 lira 6 kat artmış. Kilit taş onarım yapılması metre kare fiyatı 20 TL iken 78 TL. 4 kat artmış. Altıgen parke taş malzemesi metrekare fiyatı 20 TL iken 84,5 TL. olmuş. Yine parke taş yol kaplaması için alınan malzeme 20 TL. iken metrekaresi 78 TL. Bordür 15 TL. iken 65 TL. Bunlarda 4'er kar artmış. Yine parke taş desenli asfalt ve kaldırım 50 TL iken 286 TL. 5 kat artmış. Bordür ve onarım yapılması metrekaresi 15 iken 4 kat artarak 65 TL olmuştur. O yüzden 5 sene önceki verilen rakamlar çok altında kaldığından artırma gereği duyduk.

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Akaryakıtı unuttun 6 liraydı 2021 bütçesi yapıldığında 6 liraydı. Evet buyurun Ahmet Bey.

**Meclis Üyesi Ahmet İLKER:** Sayın Başkan, değerli meclis üyelerimiz. Meclisimizde 18. Madde gereği görüşülmekte olan bu yatırım programının ben arkadaşlar rakamları açıkladılar rakamlara girmek istemiyorum uzun uzadıya. Yalnız yasal anlamda 5393 yasa ve 61. Maddelerine göre karşılaştırarak ve 5 yıllık yatırım programındaki 2024 yılına ait rakamları bugün görüşmekte olduğumuz 2024 yılı yatırımlarıyla karşılaştırdığımızda mutabakat içinde olduğunu gördük. Bir 2021-22 yılı bittikten sonra yaşadığımız salgın hastalıkların getirdiği ekonomik sıkıntılar diğer ekonomik sıkıntılarla birleştiği için mali işlerle ilgili sorumlu arkadaşlarımız son 2 yıl güncelleştirerek stratejik plana almışlardı hep beraber oylamıştık meclisimizde görüşmüştük nedenleriyle beraber yapılan değişiklikleri ayrı ayrı girip vakitlerinizi almak istemiyorum. Ancak yapmış olduğumuz değerlendirmelerde

## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

performansa dayalı stratejik plana dayalı bütçenin esaslarından olan yatırım programının hem stratejik plandaki hedeflere göstergelere hemde performans programındaki oranlara uyulduğunu ben şahsım adına tespit etmiş bulunuyorum. O yüzden olumlu bulduğumu ifade etmek istiyorum. Ayrıca ödeneklerin dört ana başlıkta 4 daire başkanlığının başkanlığında ayrıştırılan dağılımı yapılan daha önceden 5 yıllık plandada yapılmış olan ödeneklerin 61 ve 62. Maddelere uygun olduğunda tespit etmiş bulunuyorum. Yani bütçe dışı bir yatırım programı hedefleri olmadığı bütçe içinde olduğunu ve tüm daire başkanlıklarının rakamlarını okumak istemiyorum vaktinizi almak istemiyorum. Kısaca hem kendi ilkeleri arasında hem yasal anlamda hazırlanan yatırım programını olumlu buluyorum şahsım adına olumlu oy vermek istediğimizi ifade etmek istiyorum teşekkür ederim.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Bende teşekkür ediyorum. Buyurun Mustafa Bey.

**Mecelis Üyesi Mustafa KAVAS:** Sayın Başkan, kıymetli meclis. Şimdi Fen İşlerindeki artıştan bahsettik. Park Bahçeler ve Emlak İstimlak Müdürlüklerinde herhangi bir artış olmamış. Tamam yol yapımında maliyetler arttı ama park yapımında maliyetler arttı bunlardada bir güncelleme olabilirdi bu kadar yatırım üzerine konuşuyorsak. Kamulaştırma en büyük yaşadığımız sıkıntılardan biri. 2020 yılında yaparken 11 milyon yapmışız yani kamulaştırma ile ilgili bir çalışma yapmamışız aynı seviyede kalmış. Park Bahçelerin onarımı yapımı içinde ayırdığımız bütçe yaklaşık 28 milyon lira şimdide 28 milyon lira. Bunlarda herhangi bir fen işlerinde olduğu gibi bir güncelleme herhangi bir yatırım çalışması yapılmamış. Teşekkür ederim.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Ben bir örnek daha vereyim. Çamlıca Pazar yerinin 2. Katı yapımı 40 milyon lira. Hangi tarihte yapmıştık ihalesini temmuz ayında. Şuanda 58 milyon yapsak. Gerçek bu buna itiraz edilmesin gerçek bu yani. Hayır sadece bize değil bütün ülkede yaşayan herkese aynı şey.

**Mecelis Üyesi Mustafa KAVAS:** Evet ama aynı artışı emlak istimlak ve park ve bahçeler yapabilirdi. Göremedik orada.

**Mecelis Üyesi Fikriye GÜVEN ZAPTIYE:** Başkanım Mustafa Bey şunu gözardı ediyor. Aslında periyodik artış diğer yatırım müdürlüklerinde var. Biz fen işlerini orada biraz free bıraktık. Gelecek olan seçim dönemindeki yerini başkanım vizyonuna göre farklılık gösterebilir diye biz sadece onu güncelleme gereği duyduk. Yani ona dikkat ederseniz yükselen bir trend birden 7 milyona düşüyor. Fatih Bey onu gündeme getirdi. Biz sadece onu güncelledik şimdiki rakamlarla. Öbürlerinde zaten bir artış söz konusu. Yani burada tartışılacak bir şey yok.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet oyluyorum arkadaşlar. Kabul edenler? Etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. 2. Madde.

**Mecelis Üyesi Turgut DOĞANDOR:** Başkanım bir önerge vermek istiyorum. 2.3.4. maddeler gündemde oybirliğiyle gelen konular. Okunmuş kabul edilerekten oylanmasını öneriyoruz.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** 2,3,4.

**Mecelis Üyesi Turgut DOĞANDOR:** Evet Başkanım.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Peki. 2.3.4. maddeleri komisyondan geldiği gibi aynı şekilde oylarınıza sunacağım. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 5. Maddeye geçiyoruz.

Meclis Üyesi Hasan ÜNAL:

### İMAR KOMİSYON RAPORU

Tarih : 02.06.2023

Sayı : 7

01.06.2023 tarih ve 73 sayılı Meclisinin Kararı ile Komisyonumuza incelenmek üzere havale edilen;

Eskişehir ili, Tepebaşı ilçesi, Batıkent Mahallesi, 21L-1D-1A pafta, 19136 ada 1 parsel ve 19142 ada 1 parselde UİP-261017478 numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusu, Komisyonumuzca görüşülüp incelenerek;

Plan değişikliğine konu 19136 ada 1 parsel ve 19142 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Ayrık Nizam 4 kat, Taks:0.30 Kaks:1.20 yapılaşma koşullu ön bahçelerden 5 metre diğer bahçelerden 3 metre çekme mesafeli konut alanına isabet etmektedir.

Parsel maliki Hulusi Zaim Buyan'a ait 18.05.2023 tarih ve 20387 sayılı dilekçe ile 19136 ada 1 parsel ve 19142 ada 1 parsellerde kayıtlı taşınmazların imar planında konut alanı yapı yüksekliğinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin meclisçe görüşülerek karar bağlanması talep edilmektedir.

İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliğin 5. Maddesinde “(1) Değer artışına konu olan plan değişiklikleri; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak; a) En az bin metrekare ve üzeri yüzölçümüne sahip olan imar adalarında; ada bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran veya fonksiyon değişikliği getiren plan değişikliklerinde ihtiyaç duyulan kültürel tesis, sosyal ve teknik altyapı kullanımları; adanın merkezine en fazla 500 metre yarıçaplı alanda karşılanmak, b) Parsel bazında fonksiyon değişikliği, suretiyle yapılır.” Hükmü bulunmaktadır.

Plan değişikliği açıklama raporunda yürürlükte bulunan uygulama imar planında Garaj katı ile (2.2 m + 3.5 m x 4 = 16.20 m ) uygulama yapılabildiği öneri plan değişikliği ile ise (3.2 m x 5 + 0,5 m subasman =16.5 m) h max = 16.5 m yükseklik yapılabileceği belirtilmektedir. Ancak söz konusu plan değişikliği ile plan değişikliğine konu alan çevresindeki mevcut yapılaşmalar yol üstü kotu 4 kat konut olarak yapılaşabiliyor iken plan değişikliği ile yol üstü kotu 5 kat konut olarak uygulamaya imkan verilecektir.

Plan değişikliği ile talebe konu parsellerin E:1.20, Yençok:16.50 m yapılaşma koşullu konut alanı olarak planlanması; 19136 ada 1 parselin güney ve batı cephelerindeki çekme mesafesi 6.50 metre ve 19142 ada 1 parselin kuzey cephesindeki çekme mesafesi 7.00 metre güney ve batı cephelerindeki çekme mesafesi 6.50 metre olarak düzenlenmesi ve plan notlarına “1-otopark yönetmeliğine göre hesaplanacak otopark ihtiyacı kendi parseli içerisinde çözümlenecektir. 2-diğer hususlarda 1/1000 ölçekli tepebaşı belediyesi uygulama imar planı plan notlarına uyulacaktır.” hükümlerinin eklenmesini içeren UİP-261017478 numaralı 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğine yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan ilgili yönetmelik hükümleri gereği plan notlarına “İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik kapsamında gerekli iş ve işlemler yürütülecektir.” Hükmünün eklendiği şekilde **uygun olduğuna** Komisyonumuzca oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC: Evet karşı oy.

Meclis Üyesi Ali İNCİ: Sayın Başkan, değerli meclis üyeleri. Konuyla ilgili olarak Ak Parti grubu adına ve Eskişehir’de yaşayan bir mimar olarak söz almış bulunmaktayım. Batıkent Mahallesinde 19136 ada 1 parselde bulunan 8341 m2’lik ve 19142 ada 1 parselde 6845 m2 büyüklüğünde arsalar. Bu ada şeklinde olan arsalar 4 kata imarlı ve emsal alanı tabanda 0,30 olmak üzere 1,20’dir. Yapılmak istenen plan değişikliği ile emsal yine 1,20 kalmak kaydıyla 16.50 m. kat yüksekliği verilmek istenmektedir. Yani daha açık bir tabirle

etrafındaki yapılar 4 kat iken bu adalara 5 kat vermek demektir. Şunu da belirtmek gerekir ki taban alanı %30 iken taban alanını isterse arttırabilir demektir. Peki neden böyle bir plan değişikliğine gidilmiştir neden buna ihtiyaç duyulmuştur. Burada bir sağlık tesisi veya özel bir sosyal tesis olsa buraya yapacağımız binalarda kat yükseklikleri şu olmalı dolayısıyla bize bu kadar yükseklik gerekir denilse belki haklı bir sebep olabilir burada ne yapılacak konut 1 kat fazla yapılması için geçerli bir sebep var mı? Yok. Sadece keyfiyet. Sayın Başkan değerli meclis. İmar komisyonundaki diğer üyelerin neden 1 kat fazla veriyorsunuz sorusuna “ Emsal aynı değişmiyor ayrıca etrafındaki binalar isterlerse kat yüksekliğinin 360 yapabilirler 360\*4+220 de su basmanı üzerine ilave edince bizim verdiğimiz 16.50 m’yi bile geçiyor.” cevabını sadece savunma yapmak için verildiğini düşünüyorum. Bunun gerçeklikle bir ilgisi yoktur. O zaman bende şöyle söyleyeyim kat yüksekliğini minimum ölçü olan 265 de tutarsanız üzerine döşeme kalınlığını ilave edin 16.50 yi 20 cm arttırırsanız 6 kat bile yapabilirsiniz. Oradaki yaşayan insanlar belki yüksekliği ölçemezler ama her insan sayı saymayı bilir. Binaların kat sayılarını da sayabilirler. Buraya neden 5 kat verdiniz derlerse ne cevap veririz? Emsal aynı evet emsal artmıyor ama emsal harici alanlar artabilir. Her katta kullanmadığımız emsal harici alan merdiven asansör balkonlar gibi alanlar 5 kat olunca alt katta kullanmadığımız emsal harici alanları diğer katta kullanırsak buradaki arsa sahiplerine veya müteahhitte bir rant sağlamış olmaz mıyız. Diğer bir konu bu arsalar yapılacak blok sayısı örneğin 4 kattan 5 blok yapılacakken 5 kattan 4 blok yapılırsa 1 bloğun oturacağı alan boşa çıkıyor yani mal sahipleri 1 bloğun temel kazı çatı masrafından kurtulabilir. Bu mal sahiplerine sağlanmış bir avantaj mıdır değil midir? Elbette avantajdır. 1 bloğu yapmamakla kazanmış olduğu alana neler yapılabilir? Emsal harici yüzme havuzu yapılabilir, süz havuzu, kamelya yapılabilir, tenis kortu, voleybol, basketbol sahası yapılabilir. Sonuçta daireler satılırken yüzme havuzlu, tenis kortlu lüks daireler diye satılır. Bu mal sahiplerine veya müteahhit firmaya sağlanmış bir rant mıdır? Elbette ki ranttır. Biz spor tesislerine yüzme havuzuna karşı değiliz biz adaletsizliğe karşıyız. Yani başındaki binalar 4 kat iken belli bir taban alanı kullanırken bunlara verilmeyen hakların başkasına verilmesine karşıyız. Batıkent’te oturan diğer kat sahiplerine yapılan haksızlıklara karşıyız. Bu yapılan sosyal belediyeçiliğe sığmaz. Diğer bir konu ise kat arttırmak isteyenlerin önünü açıyoruz. Bu emsal teşkil eder. Hiçbir gerekçe olmadan keyfi olarak 1 kat artışı veriliyorsa Tepebaşının herhangi bir yerinde 2 katlı olan yerler 3 katlı olan yerler biz de emsali arttırmamak kaydıyla bize de 1 kat veya 2 kat fazla verin derlerse verecek miyiz? Bunun evet yada hayır olarak net cevabının verilmesini istiyorum. Sayın Başkan değerli meclis üyeleri. İmar planları niye yapılır. Belirli bir yol genişlikleri olur buna göre çevreye göre kat adedi verilir. Bunlar yapılırken de belli bir düzen içinde yapılır. Yapılan bu imarı sadece mal sahibi kendisine çıkar sağlamak için bozmaya çalışırsa buna evet mi diyeceğiz? O zaman imar imar planı yapmanın ne anlamı kalır? O zaman şöyle yapalım emsal aynı olmak kaydıyla kat adetlerini kaldıralım herkes emsali aşmamak kaydıyla istediği kadar kat yapsın. Bir yandan deprem ülkesiyiz yüksek kat yapmayalım derken buna tezat olarak kat arttırımı yapmak ne kadar doğrudur? Bu yanılaşa biz ortak olmayacağız sizleri de bu yanılaşa ortak olmamaya Batıkent’te oturan insanlara haksızlık yapmaya çağırıyorum. Lütfen bu konuda hassasiyet gösterelim ve bu plan değişikliğini onaylamayalım. Teşekkürler.

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet Erdoğan Bey.

**Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUS:** Sayın Başkanım değerli meclis üyeleri. Söz konusu alanın yüzölçümü 6845 m2. %30 yapılanma yani tabanda oturum alanı 2053 m2. Yine 2. Ada 8341 m2. %30 taban oturum alanı 2502 m2. Burada hiçbir emsal artışı yoktur. Burada 5 kat yapıldığı zaman 1.20 emsal var. 1.20 emsali 5’e böldüğünüz zaman tabanda oturum alanı %24. Yani burada 6845 m2’lik adada %24 yapılandığında 1642 m2. Yani 2053 m2’de 1642 m2. Yine %30 taban alanı olan 8341 m2’lik yapı adasında %30 yapılanma şartı olan yapı adasında 2500 m2 taban alanı %24 yapıldığında 2000 m2’ye düşüyor. Dolayısıyla burada bir emsal artışı yok. Yine üst yazıdadaki görüldüğü üzere 2.20 su basma. Yine 3’er buçuk metreden yaptığınızda 16 küsur yapıyor. Zaten binanın yüksekliğinde maksimum olarak 16,50 plan değişikliğinde 16,50 olarak belirtilmiştir. Aynı zamanda Ali Bey yüzme havuzu

## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

filan yapar dedi tenis kortu yapar dedi. Kapalı alanlar emsale girer Ali Bey. Yani yüzme havuzu yaptığı zaman emsali kullanması gerekir. Emsalden düşmesi gerekir. Yani yüzme havuzu yapacaksa o emsali daraltarak binalardan yer kaybederek yüzme havuzu yapacaksa yapar ona bir engel hali yok. Yani emsale girer yüzme havuzu. Dolayısıyla burada herhangi bir emsal artışı yoktur. Burada bir tek biz komisyon olarak bunun değer artışı payına tabi olacağını belirttik. Dolayısıyla bu değer artışı payını da plan notu olarak ekledik ve değer artışı payına tabidir. Konu bundan ibarettir arz ederim.

**Meclis Üyesi Mustafa BİRSEN:** Komisyon raporunun 5. Paragrafındaki son bölümü okuyorum. 16.5 m yükseklik yapılabileceği çevresindeki mevcut yapılaşmalar yol üstü kotu 4 kat konut olarak yapılaşabiliyor iken plan değişikliği ile yol üstü kotu 5 kat konut olarak uygulamaya imkan verilecektir. Yani burada 4 katlı bir alanın h 16,50 metre diyerek 1 kat o bölgenin yükseltilmesini sağlıyoruz. Ali Bey'in az evvel ifade ettiklerine Erdoğan Bey teknik olarak cevap verdi rakamlara boğdu ama burada çıplak olarak duran bir şey 4 katı 5 kata çıkartıyor. Bu bölgede 4 katın 5 kata çıkartılması ile ilgili tüm Batıkent bölgesiyle ilgili böyle bir kararımı alındı. Yoksa sadece ada bazında mimara yada mal sahibine bir rantını sağlandı sorunun özü bundan ibarettir. Teşekkür ederim.

**Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ:** İncelediğinizde göreceksiniz çekme mesafeleri arttırıldı. Yani 4 metre çekme mesafesi eskiden 5 metreydi. Dikkat ettiyseniz burası 6,5 metre. Yani burada daha geniş bahçe bırakarak daha ferah alanlar yaratarak bu plan değişikliğine gidilmiş. Yani taban daraltılıyor daha geniş bahçe bırakılıyor. Boklar arasındaki çekme mesafesi 9 metre bazılarında 15 metre iki blok arasındaki çekme mesafesi 15 metre. Yani burada amaç bahçeleri geniş tutup tavanı daraltmak. Yükseklik olarak 16,50 bahçe geniş oluyor. Emsal artışı yok.

**Meclis Üyesi Mustafa BİRSEN:** Bundan önce bu tür uygulamaları hep reddettiler. Büyükşehirdede reddettiğimiz birçok konu var. Aynı taban alanı daraltıp emsali çoğaltmadan tabanı daraltıp kat yüksekliğini çoğalttık. Büyükşehirde tamamını reddettik Erdoğan Bey.

**Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ:** Hiç böyle bir konu gelmedi. Emsal artışı vardı. Emsal artışını zaten biz istemiyoruz. Emsal artışı yok burada.

**Meclis Üyesi Mustafa BİRSEN:** Emsal artışı yaptınız demedik zaten.

**Meclis Üyesi Ali İNCİ:** Başkanım ben şimdi emsal artışı filan hiç söylemedim. Eğer 4 kat olmuş olsaydı 6 yerine 7 blok yapılacaktı. Şimdi oradaki insanlar 6 yerine 7 blok yaparken burada 1 blok azalıyor. Yerden azaldığı için ben diğer insanlara haksızlık yapıldığını düşünüyorum. Şimdi birde şu var Erdoğan Bey 3,60 yapabilir filan dedi. Ama birde şu var bizim 12,5 metre imar planlarımızda notumuz vardı 12,5 üzerine biz 2,20 su basma yaptığımız zaman 13,70 i zaten geçebiliyorduk. Şimdi oradaki binaları ölçelim 13,60 13,70 civarlarındadır. Ve bakın oradaki binaların etrafına tamamen yapılaşmış. Boş arsa yok. Bomoş bir arsa olsa etrafındakilerde verelim. Gidin o binaları ölçün hepsi 13 14 metredir. Şimdi yapılacak bina 16,5 metre sipsivri. Tamam arkadaşlar planları görmüşler keşke bizde bu planları görseydikte yorum yapsaydık. Ben onu diyorum yandaki binaya 4 kat verip 6 blok yapılır diyoruz ondan sonra bu arkadaşımız gelince sen 4 tane blok yapmada koy bir tane bloğu üzerine bir tane ayır yüzme havuzu yaptır tenis kortu yaptır basketbol sahası yaptır kamelya yaptır. Böyle yaptığın zaman bu vatandaşa biz açık ve net rant sağlamış oluyoruz. Bizim dediğimiz oradaki insanlara haksızlık yapmayalım. Şimdi oradaki insanlar gelecekler aa 4 kat aa 5 kat demeyeceklerimi bize nasıl verildi buna diye. Ozaman imar planını niye yaptık biz serbest bırakalım o zaman. Benim derdim o etrafında yapılaşmanın olduğu yerin ortasına neden 5 katlı yapıyoruz. Hiç olmayan bir yer olsa kabul. Yarın emsal teşkil edecek. Öbür arkadaşta isteyecek. O zaman bende söyleyeceğim madem ona verdiniz bu arkadaşada verin diye. Neden ısrar ediyoruz. Bence buraya yapılması son derece zararlı emsal teşkil edecek bir olaydır. Kesinlikle 4 katın 5 kata yapılaşmanın tamamlanmış olduğu bir yerde geçilmemesi gerekiyor. Teşekkür ederim.

**Mecslis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet.

**Meclis Üyesi Hasan ÜNAL:** Değerli arkadaşlar Sayın Başkanım. Şimdi arkadaşlar bazı konuları çok çabuk unutuyorlar. Galiba Orhan SOYDAŞ'ın Belediye Başkanlığı dönemindeydi. O zamanlar Eskibağlar Mahallesi tek katlı yapılaşmalar varken h serbest diye bir kavram getirdiler. Bu h serbeste göre kimisi yukarıya doğru gitti kimisi yatay yaptı. Oranın zeminin tekniğine göre herkes bir yapılaşma modeli geliştirdi. Örneklerimide verebilirim. OMC Bloklarına bakın bunlar hep h serbestten yükseklik alan bloklar. H serbest olayı ne zaman kalktı 2014 teki mekansal planla h serbest olayı kalktı. Şimdi arkadaşların burada atladığı bir konu var. Otopark konusu. Yer altına otopark yapmanın bir maliyeti var. Sayın Ali İNCİ yer altına otopark yapıyorsanız aynı şeyi sizde uygulayın. Kalkıp buna itiraz etmeniz çok anlamsız oluyor. Sebep yönetmelikte parselin tamamında otopark yapabiliyorsunuz. Blokların altına otopark yapılabildiği gibi otopark alanınıda arttırıyorsunuz. Bunları dikkate alarak tekrar değerlendirmenizi öneririm.

**Mecslis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Şimdi tabi burada yapan müteahhit diyeceğiz yada arsa sahibi bir takım özveride bulunuyor.Yani 5 metre çekmeyi bile zor uygulttırıyorsunuz. Burada 6,5 metre çekme hattı var ayrıca binaların arasında da açılıyor. Yani ben bir yönde katılıyorum size arkadaşlar. Yani orada 4 katın yanında 5 kat dikkati çekecektir. Arkadaşlarımız onun cevabını verecekler heralde. Benim söyleyeceğim bu. Ben oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Evet 6. Madde.

**Meclis Üyesi Hasan ÜNAL:**

### **İMAR KOMİSYON RAPORU**

Tarih : 02.06.2023

Sayı : 8

01.06.2023 tarih ve 74 sayılı Meclisinin Kararı ile Komisyonumuza incelenmek üzere havale edilen;

4646 sayılı kanun kapsamında Yeşiltepe Mahallesinin bir kısmında Doğalgaz Bağlantısı yapılması hakkında Belediyemizce taahhüt verilmesi konusu, Komisyonumuzca görüşülüp incelenerek;

ESGAZ Eskişehir Doğal Gaz Dağıtım A.Ş.'nin 10.03.2023 tarih ve 10664 sayılı yazısında; doğal gaz talep edilen Yeşiltepe Mahallesinde, Eskişehir Valiliği İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü nezdinde yapılan incelemeler neticesinde, imar barışı kapsamında çok sayıda yapı kayıt belgesi almış bina bulunduğu bilgisine ulaşıldığı belirtilmiş olup 4646 sayılı kanun kapsamında, bölgede yapılacak şebekelerin yapım tarihinden itibaren 10 yıl içerisinde deplase edilmesi gerektiğinde yatırımın deplase edilen kısmıyla ilgili tüm maliyetleri üstleneceğini taahhüt eden meclis kararı talep edilmektedir.

Yapılan incelemede Hattın bir kısmı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içinde 20 metre genişliğinde yola isabet etmekte olup kalan kısmı plansız alanda kalmaktadır. Talebe konu alan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında düşük yoğunluklu konut alanına isabet etmekte olup söz konusu alada 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının yapılmasına ilişkin çalışma yürütülmektedir.

Bu kapsamda, Uygulama imar planı bulunmayan ve Yeşiltepe Mahallesinde yazı ekinde doğalgaz bağlantı hattı çekilmesine ilişkin olarak; Uygulama bütünlüğünün sağlanması açısından yazı ekinde yer alan alana, imar planı çalışmasına da dahil olan ve ekte yer alan Bahçeboyu Sokak, 8893 ve 8888 numaralı sokakların bir kısmının da ilave edilmesinin uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Yeşiltepe Mahallesinde ekte yer alan yapılacak şebekelerin yapım tarihinden itibaren 10 yıl içerisinde Belediyemizce yapılacak uygulamalar nedeniyle deplase edilmesi gerektiğinde yatırımın deplase edilen kısmıyla ilgili tüm maliyetlerin Belediyemizce üstlenileceğine ilişkin taahhüdün verilmesi konusunun **uygun olduğuna** Komisyonumuzca oy birliği ile karar verilmiştir.



## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

**Meclis Üyesi Mustafa BİRSEN:** Oybirliği ama arkadaşımızın bir şerhi var onu okuyacak.

**Meclis Üyesi Mustafa GÜLERYÜZ:** Değerli meclis üyeleri 1 Haziran tarihli 7 nolu gündem maddesi ile komisyona havale edilen Yeşiltepe Mahallesi doğalgaz bağlantısı hakkındaki gündem maddesi üzerinde yapılan incelemede üst yazıda belirtildiği gibi hattın bir kısmı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içerisinde. Kalan kısmı plansız alanda kalmaktadır. Talebe konu olan 2016 yılında yapılan 1/25000 ölçekli nazım imar planında düşük yoğunlukta konut alanına isabet etmekte olup söz konusu alanda 1/5000 ölçekli nazım imar planı 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının yapılmasına ilişkin çalışma yürütülmektedir. Denmektedir. Yani 2016 yılında yapılan 25000 lik plandan sonra geçen 7 yıllık süre içerisinde 1/5000 ve 1/1000 plan çalışması tamamlanamamıştır. Buradanda anlaşıldığı üzere vatandaşlarımızın yaklaşık 7 yıldır tamamlanamayan 1/5000'lik ve 1/1000'lik plan çalışması yüzünden doğalgazdan mahrum kalmışlardır. Bugün ise önümüze gelen bu konu getirilmiştir. ESGAZ Dağıtım AŞ ile ilgili yazısında belirtildiği gibi bu bölgede yapılan şebekelerin yapım tarihlerinden itibaren 10 içerisinde deplase edilecek kısmıyla ilgili tüm maliyetlerin belediyemiz tarafından ödeneceğini taahhüt eden bir meclis kararı istenmektedir. Tabiki bu bölgede yaşayan vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi için bu kararın alınması gerekmektedir. Ak Parti grubu olarak bu konuda vatandaşlarımıza yardımcı olmak mağduriyetlerini gidermek amacıyla bu karara olumlu oy kullanacağız. Ancak belediyemiz 7 yıldır bu bölgede neden 1/5000 ve 1/1000'lik plan çalışmasının tamamlanamadığı için neden sorgulanmalı ve bu durumda yerleşim yerlerinde planlama çalışmalarına hız vererek resmi kurumlarla daha sık görüşerek süreci takip etme ve 1/5000 ve 1/1000'lik planları biran önce bitirmelidir.

**Mecslis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Teşekkür ederim.

**Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ:** Sayın Başkanım değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Mustafa Bey bu yazını üzüntüyle karşıladım. Sebebinide biliyorsun zaten. Yazının örneğini fotokopisini verdik biliyorsun. Yazının tarihine bir bakarmısın. 7 yıl dedin. Bize geliş tarihi 2022. Yazınında fotokopisini verebilir misiniz dediniz elbette veririz dedik yazının fotokopisini de verdik. Yazının bize geliş tarihi 2022. 7 yıl değil yani siz özellikle 7 yıl diye belirttiniz. Ben üzüntüyle karşıladım.

**Mecslis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Ayrıca ESGAZ isterse imar planı olmayan her yere doğalgaz dönebilir.

**Meclis Üyesi Erdoğan AYDOĞMUŞ:** Yani biz çalışmaları yürütüyoruz. Her ne kadar 5000'lik plan yapma görevi Büyükşehir'in olsa dahi kendilerinde ifade ettik komisyonda çalışmalarımız sürüyor. Biz kendimiz Büyükşehir'e sunacağız. Neticede çalışmalar yapılıyor yani. İkincisi bu bölge insanın doğalgaz sorununu çözmek için bu yola adım attık. ESGAZ'la görüşerek epey adım katettik burada ESGAZ bize eğer şayet meclis kararı alırsanız burada yardımcı olacaklarını ifade ettiler. Bu noktada biz meclis gündemine konuyu getirdik. Buradaki sorun çözülsün buradaki vatandaşlarda kışlık 5 ton kömür yakmasınlar doğalgaza kavuşsunlar.

**Meclis Üyesi Orhan DURMUŞ:** Sayın Başkanım değerli meclis üyeleri. Her ne kadar bir gecikme yaşanmış olsada şu veya bu şekilde biz burada bugün oradaki vatandaşlarımızın sorununu çözmüş olmanın mutluluğunu yaşıyoruz. Kendilerine hayırlı olsun diyoruz. Öteden beri bekleyen bu sorunun çözülmüş olmasının bizim dönemimizde olması bizi ayrıca sevindirdi teşekkür ederim.

**Mecslis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 7. Maddeyi okuyalım.

**Katip Üye Hatice Canan ADLİM:**

**PLAN BÜTÇE KOMİSYON RAPORU**

Tarih : 05.06.2023

Sayı : 21

01.06.2023 tarih ve 75 sayılı Meclis kararı ile Komisyonumuza incelenmek üzere havale edilen, aşağıda ada parsel numaraları belirtilen taşınmazlarda bulunan, Belediyemize ait hisselerin satışı konusunun kabulüne oy çokluğu ile karar verildi.

MAHALLE	ADA / PAR.	MİKTARI	BEL.HİSSESİ	İM.DURUMU
Sazova	15057 / 27	1.175,82 m <sup>2</sup>	6401/117582 (64,01 m <sup>2</sup> )	Ayrık 2 kat
Sazova	15057 / 28	1.148,46 m <sup>2</sup>	6751/114846 (67,51 m <sup>2</sup> )	Ayrık 2 kat
Şarhöyük	14692 / 31	863,59 m <sup>2</sup>	24548/86359 (245,48 m <sup>2</sup> )	Bitişik 6 kat
Koyunlar	12514 / 25	348,01 m <sup>2</sup>	7061/34801 (70,61 m <sup>2</sup> )	B-3 kat Ticaret

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Evet karşı oy.

**Meclis Üyesi Fatih ÖZATA:** Sayın Başkan değerli meclis. Oyçokluğumuzla ilgili bizim takıldığımız yer. Ekran baktığımızda inceleyecek olursak Sazovada 1.175 m<sup>2</sup>'de 64 m<sup>2</sup> belediyenin vatandaşı mağdur etmeyecek hissesi var. Aynı şekilde Sazovadaki diğer yer 1.148 m<sup>2</sup>'de 67 m<sup>2</sup>. Yalnız şarhöyükte 863 m<sup>2</sup>'de 245 m<sup>2</sup> yerimiz var. Belediyenin kiralama buradaki mülkiyet edinme benzeri haklarından tasarruf elde edip burayı kat karşılığı verip tasarruflu biçimde kullanılmasının faydalı olduğu kanaatindeyiz. İmar planında incelendiğinde bitişik 6 kata imarlı bir yer. Biz buraya belediye meclisince yetki verirken hem kat karşılığı hemde satış yapma yetkisi veriyoruz. Bizim önerimiz eğer meclis tarafından uygun görülürse sadece şarhöyükün kat karşılığı verilmesi takdirinde komisyon kararının tamamını oybirliğiyle geçirebileceğimiz şekliyle. Eğer sizin tarafından uygun görülürse sadece şarhöyüğü kat karşılığı diğerlerini satış ve kat karşılığı şeklinde düzeltilerek oylanması görüşündeyiz.

**Meclis Başkanı Dt.Ahmet ATAC:** Şimdi şöyle orada bir ayırım yapamayız. Zaten belediye kendi menfaatini korumak istiyorsa kat karşılığı oluyor değilse satışını yapıyor. O konuda şuanda bir şey diyemeyeceğim. Yani onu müteahhitle anlaşmanızda bağlı. Eğer müteahhit hoşgörülü belediyeyi o binanın içinde görmek istiyorsa bu kat karşılığı oluyor. Bunu gibi yapılan çok yer var. O açıdan illa şöyle olacak diyemiyorum. Evet oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler oyçokluğuyla kabul edilmiştir. 8. Son maddemiz.

**Meclis Üyesi Turgut DOĞANDOR:**

**İÇKİLİ YERLER BELİRLEME ve HUKUK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih :05/06/2023

Sayı :3

Tepebaşı Belediye Meclisi'nin 01/06/2023 tarih ve 76 Sayılı Kararı ile Komisyonumuza havale edilen içkili yerler bölgesi hakkında yapılan toplantıda;

**KARAR:** Tepebaşı İlçesi Batıkent Prof. Dr. Nusret Fişek Sokak-Arıcılar Sokak kesişimi ile Prof. Dr. Nusret Fişek Sokak-Çavdar Sokak kesişimi arasında kalan bölgenin içkili yerler bölgesinden çıkarılması talebinin kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

**Meclis Üyesi Fatih ÖZATA:** Başkanım oylama öncesi aslında komisyon çalışmalarında da bu öneriyi gündeme getirmiştik. Muhtemelen sizinle paylaşmışlardır. Şimdi bizim burayla alakalı komisyona gelen haliyle daha önceden 2019 yılında komple geçen bir sokak var yol boyunca devam eden bir alan. Şuan kaldırılması istenen neredeyse lokal bir alan var orada tek bir işletme bulunmakta. Ve bu konuyla ilgili emsal kararlara baktığımızda daha

## Haziran Ayı Meclis Toplantıları 2. Birleşim 1. Oturumuna Ait Tutanak

önceden bizimde grup olarak belediyeye karşı açtığımız. Leman Kültür veya Söğütönündeki davalarla alakalı kazanılma gerekçeleri incelendiğinde lokal bazlı kaldırılma işleminden kaynaklı davalar kazanılıyor. Ve biz meclis kararını bu haliyle geçirdiğimizde buradaki mülk sahibi bu davayı açtığında belediyeye karşı bu kararı iptal ettirecek. Bizim şöyle bir önerimiz var konuyla alakalı. Biz konuyla ilgili olumsuz düşünmüyoruz. Sadece konunun genişletip daha sağlıklı biçimde hukuki zemini ayakları daha sağlam basan bir şekilde geçirilmesini istiyoruz. Bunu isterkende bu sokağın üst kısmındaki yerlerdende aslında şikayet var bizim görüştüğümüz bildiğimiz. Eğer meclisçe uygun görülürse bu konuyla ilgili bu bölgedeki vatandaşlardanda yani yolun üst kısmında kalan yerlerdende şikayet dilekçelerini toplayalım. Bir sonraki mecliste bu konuyu gündeme getirip komisyona alalım ve bunların birleştirilerek bu sokağın tamamının oybirliğiyle geçirilip hukuki dayanağı ve ayakları yere basan lokal bazda değil bölge bazda kararın geçirilmesini sağlayıp en azından dava bazda konunun önünü kapatmış olalım. Bizim önerimiz burada belediyenin almış olduğu kararın hukuk tarafından iptal edilmesinin önüne geçmek.

**Meclis Üyesi Turgut DOĞANDOR:** Sayın Başkanım değerli meclis üyeleri. Bizler komisyona gelen şekliyle talebi değerlendirmekle mükellefiz. Bizler bu rahatsızlık talebinin bölgede yaşayayan vatandaşların rahatsızlığının sükuta erdiğini. Mahallede yapılan incelemedede belirtilen mevcutta yerde içkili mekanın kurulmamasını bir haklı gereçle kabul ettik ve bu yerin içkili yerlerden kaldırılması kararını verdik. Biz komisyon maddesinin oylanmasını talep ediyoruz.

**Mecelis Başkanı Dt.Ahmet ATAÇ:** Arkadaşlar bunu isterseniz gelirsiniz birlikte yüz yüze görüşürüz. Anlatacağım şeylerde var. Evet oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Çok teşekkür ediyorum emekleriniz için. Temmuz Ayı Meclis Toplantıları . Birleşim 1. Oturum tarihini, 03 Temmuz 2023 Pazartesi, saat 17:00 olarak oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Görüşmeyiz bayramınızda kutlu olsun arkadaşlar. Sağlık içinde kalın teşekkürler.

**Dt.Ahmet ATAÇ**  
**Meclis Başkanı**

**Nazan ERŞAHİN**  
**Kâtip Üye**

**Hatice Canan ADLİM**  
**Kâtip Üye**